

Artikli kokkuvõte: tagasiside

8.11.2019

Pille Eslon

1. Kokkuvõtte vormistamine

(Lähivõrdlusi. Lähivertailuja 28, 2018)

Ülevaade. Suurte korpuste automaatsel töötlemisel kasutatakse erinevat keeletarkvara ja statistilist analüüsi, mille valik ning kombineerimisvõimalused sõltuvad keelest, uurimisobjektist ja eesmärkidest. **Artiklis tutvustame** teksti keelekasutusmustrite otsimiseks mõeldud integreeritud tarkvararakendust Klastrileidja ja selle toimesüsteemi, **anname ülevaate** lingvistilise klasteranalüüsi abil saadud uurimistulemustest. **Eesmärk on seletada**, mida selle meetodi rakendamine loomuliku keele töötamise käigus võimaldab avastada eesti keele ja õppija keelekasutuse kohta ning kuidas neid teadmisi pedagoogilistel vajadustel rakendada.

Võtmesõnad: loomuliku keele töötamine; keelekasutusmustrid; õppijakeel; eesti keel

(Eslon, Allkivi-Metsoja 2018: 21)

Kokkuvõtte vormistamine

(Lähivõrdlusi. Lähivertailuja 28, 2018)

Ülevaade. Demokraatlike riikide haridus- ja lõimumispoliitika üks keskseid küsimusi on muu emakeelega õpilaste riigikeeleõppe korraldus ja tulemuslikkus. Keeleoskus aitab mõista ja osaleda enamusekeelses kultuuri- ja meediaruumis, avab ukSED õpinguteks, tööturule ning ühiskonnaellu. Artiklis **võetakse vaatluse alla** riigikeele õppega seotud küsimused põhikooliõpilaste pilgu läbi Eestis ja Soomes. Keskmiselt saavutab soome keelt teise keelena kõnelev õpilane põhikooli lõpus soome keele B1-taseme eksamil 87%, ületades Eesti põhikoolis saavutatud 64,8%. Eesti muukeelsete noorte kohati vajaka jääv eesti keele oskus, aga ka keelekeskkondade struktuur seab riigikeele kasutamisele piirid. Kvalitatiivsete andmete näitel **otsime vastust küsimusele**, millised ühisjooned ja lahknevused nähtuvad Soome ja Eesti muu emakeelega noorte argumentatsioonis riigikeele oskuse, kasutamise ja väärtustamise teemadel. Artikli eelkäijad on autorite riigikeeleõppe uuringud (Klaas-Lang jt 2014; 2015) ning ühisartikkel (Klaas-Lang & Praakli 2015). Artikkel kuulub teise keele omandamise uurimise valdkonda.

Võtmesõnad: riigikeeleoskus; hoiakud; teise keele omandamine; eesti keel; soome keel

(Klaas-Lang, Praakli 2018: 109)

Kokkuvõtte vormistamine (Mäetagused 69, 2017)

Teesid: Artiklis **antakse ülevaade** eesti fraseoloogia iseseisvatest süsteemsetest leksikaalsetest sisudominantidest ehk kujundi tekkes domineerivatest lekseemidest. Fookuses on sagedamate kujundsõnade eritlemise võimalikud teed ning keelelis-ontoloogiline analüüs esisaja eesti fraseologismi tähenduse aluseks olevate metafoorsete ülekannete allikmõistetest.

Märksõnad: eesti keel, fraseoloogia, kognitiivne lingvistika, kujundsõna, metafoor

(Õim, A. 2017: 39)

Kokkuvõtte vormistamine (Mäetagused 69, 2017)

Teesid: Artiklis **võrdlen** 1890. ja 1990. aastate ilukirjanduskeele kasutusmustreid, **toon esile** sajandi vältel toimunud statistiliselt olulised kvantitatiivsed nihked ja **püstitan** nende alusel hüpoteese võimalike kvalitatiivsete diakrooniliste arengute kohta. Analüüsi tulemuste põhjal **väidan**, et eesti keeles on suurenenud analüütilisus (nt liitsete üksuste kujunemine seoses adverbi sisaldavate mustrite laienemisega) ning et avatud ja suletud sõnaliikide funktsionaalsel võimekusel on tekstilised piirangud (nt konjunktsiooni tekstikasutus laieneb analüütiliste rinnastav-alistavate rühmsidendite arvelt, adpositsiooni funktsioonide kitsenemisega juurdub adpositsioonide hulk). Taustateguritest tulevad arvesse nii tekstiloomelised kui ka keeleuuenduslike pürgimuste mõjud kirjakeele kujunemisele.

Märksõnad: diakroonilised nihked, eesti ilukirjanduskeel, korpuslingvistika, lingvistiline klasteranalüüs, morfosüntaktilised mustrid, statistika

(Trainis 2017: 181)

Kokkuvõtte vormistamine

(Eesti Haridusteaduste Ajakiri 3(2), 2015)

Annotatsioon

Artikkel põhineb **minu** raamatu „Meedia ja digitaalne kirjaoskus keskkoolis” („Media and digital literacies in secondary school”) (2013) 5. peatükil. Artikli tarbeks **olen** seda peatükki veidi **lühendanud** ja **ümber sõnastanud**. **Keskendun** mitmesugustele õppestrateegiatele, mida **jälgiti** 2009/2010. õppeaastal ühes Soome keskkoolis toimunud etnograafilise kooliuuringu käigus. Uuring näitab, et meediahariduse peamise strateegiana kasutavad õpetajad analüüsi ja meediatekstide loomist. Artiklis **esitan** selliste strateegiate näidetena reklaamiprojekti, seebiooperi loomise, animatsiooniprojekti, eluloo koostamise ja ajalehe esikaane kujundamise eri õppekeskkondades. Kõik näited viitavad sellele, et meediaharidus peab rajama tugeva silla noorte ja koolikultuuri vahele ning koolis kasutatav tehnoloogia peab õppesisuga kaasas käima.

Võtmesõnad: meediaharidus, meediatehnoloogia, kool, õppimine

(Kupiainen 2015: 79)

2. Väljaande vormistusnõuded. Maht. Vaatluspunkt, tegumood, ajavormid

- Vaatluspunkt
 - Mina
 - Meie
- Isikuline tegumood vs. umbisikuline tegumood
- Ajavormid
 - Olevik (*vaatlen, kirjeldame; kasutatakse*)
 - Lihtminevik (*koostasin, viisime läbi; koostati, viidi läbi*)
 - Täisminevik (*olen/oleme koostanud; on/oli koostatud*)

3. Sisukomponendid

(Viie kokkuvõtte võrdlus)

- Uurimisobjekt
- Probleem
- Uurimisküsimused
- Eesmärk
- Materjal
- Meetodid
- Teoreetiline raamistik
- Analüüsi tulemused
- Järeldused

Viie kokkuvõtte sisukomponentide võrdlus

Sisukomponendid	Kokkuvõte 1	Kokkuvõte 2	Kokkuvõte 3	Kokkuvõte 4	Kokkuvõte 5
Uurimisobjekt	Keelekasutus-mustrid		Kujundsõnade eristamise teed. Tähendus-ülekanded allikmõistetest	1890. ja 1990. aastate ilukirjanduskeele kasutusmustrid	Õppestrateegiad
Probleem		Riigikeele õppe korraldus ja tulemuslikkus			
Uurimisküsimused		Miks on vahe riigikeele oskuse, kasutamise ja väärtustamise osas Eestis ja Soomes?			Reklaami-projekti, seebiooperi loomine; animatsiooniprojekti, eluloo koostamine ja ajalehe esikaane kujundamine eri õppekeskkondades
Eesmärk	Seletada, mida meetod võimaldab		Antakse ülevaade kujundi tekkes olulistest lekseemidest.	Püstitada hüpoteese kvalitatiivsete diakrooniliste arengute kohta. Tuua esile statistiliselt olulised kvantitatiivsed nihked.	

Sisukomponendid	Kokkuvõte 1	Kokkuvõte 2	Kokkuvõte 3	Kokkuvõte 4	Kokkuvõte 5
Materjal	Eesti keel, eesti õppija-keel		Sada sagedamat fraseologismi.		2009/2010 õ/a kooli-uuringu materjalid (Soome Keskkool)
Meetodid	Lingv. klasteranalüüs Klastrileidja		Keelelis-ontoloogiline analüüs.		Etnograa-filine kooli-uuring.
Teoreetiline raamistik					

Sisukomponendid	Kokkuvõte 1	Kokkuvõte 2	Kokkuvõte 3	Kokkuvõte 4	Kokkuvõte 5
Analüüsitulemused	Anname ülevaate	B1-taseme eksam, eesti ja soome keel kui K2: tulemused põhikooli õpilastel - 87% ja 64,8%.		On suurenenud analüütilisus; avatud ja suletud sõnaliikidel on keelekasutuses piirangud; tuleb esile tekstiloomeliste ja keeleuuenduslike pürgimuste mõju kirjakeele kujunemisele	Õpetajate meedia-hariduse peamine strateegia on meedia-tekstide analüüs ja loomine.
Järeldused	Tulemuste rakendamine pedag. eesmärkidel				

Märksõnad

1	2	3	4	5
loomuliku keele töötlus; keelekasutusmustrid; õppijakeel; eesti keel	Riigikeeleoskus; hoiakud; teise keele omandamine; eesti keel; soome keel	eesti keel, fraseoloogia, kognitiivne lingvistika, kujundsõna, metafoor	diakroonilised nihked, eesti ilukirjanduskeel, korpuslingvistika, lingvistiline klasteranalüüs, morfosüntaktilised mustrid, statistika	meediaharidus, meediatehnoloogia, kool, õppimine

Sõnastamisraskused

- **Sisu mõistmine on oluline: märksõnad & faktiinfo**

- Nt *digikultuur, digikultuuri uurimissuunad, digikultuuri haldamine*

- Monograafia peatükk, mitte artikkel

- Teadusartikkel ~ artikkel

- *Digikultuuri uurimise meetoditeks ja käsitluseks on..*

- Pole korrektne samastada meetodeid ja käsitlusi

- **Nimede õigekirjutus**, nt *Kaire Kollum* vs. *Kollom*

- **Uurimine ei ole eesmärk omaette**, nt
**eesmärgiks oli uurida (eesmärk oli/on kindlaks teha ja kirjeldada..)*
- **Vältige isikustamist:**
 - *(teadus)artikkel käsitleb ~ artiklis käsitletakse MIDA?*
 - **Artikli uurimisobjekt on – artiklil uurimisobjekti ei ole, kuid igal uurimusel on kindel objekt*

- **Tüüpiline käänete ülekasutus**

- Saav kääne: *põhiprobleemideks ja uurimisküsimusteks on digitaalsete tehnoloogiate mõju kultuurile, põhiprobleemideks ja küsimusteks on, mille autoriteks on, Eesmärgiks oli jõuda selgusele, uurimisobjektiks on, ?Probleemiks on püsitatud küsimus; ? intervjuud, mille pikkusteks oli*
- Olev kääne: *objektina käsitleksin enesereguleeritud õppimist;*

- **Kantseliit**: *antud uuringus (käesolevas, siinses uuringus);
- **poolt-konstruksioonid**, nt “Digitaalkultuuri uuringud” teadusartikkel Indrek Ibruse poolt
- **Kõnekeelsus** pole teaduslikule esituslaadile omane, nt *Alati ei olda nende kasutajasõbralikuse poole pealt nõus*; sage rõhusõnade *ka, väga, palju* jt kasutamine
 - *Oma teadusartiklis **toetas** [toetus, tugines] autor väga palju enda ja teiste inimeste loodud kirjandusele*

- **Mitmemõttelisus**: nt õpilaste ja õppejõudude ootuseid õpianalüütika tööriistadele, mis aitaksid toetada õpilaste ennastjuhtivat õppimist
 - Kas aitavad „ootused“ või „tööriistad“?
- **?** Artikli uurimisobjektiks on selgeks teha üliõpilaste ja õppejõudude vajadused ning ootused õpianalüütika võimalustele, mis toetaksid ja arendaksid ennastjuhtivat õppimist **?**

– *Eesmärgiks oli jõuda selgusele, mida tuleks õppekeskondades muuta, et nii tudengite kui õppejõudude ootused saaksid võrdselt rahuldatud õppikeskkonna kasutamise võimalustega*

- Mida on soovitud öelda?
- Nt Eesmärk on jõuda selgusele, mida õppekeskondades muuta. Ja edasi? Võiks järgneda põhjendus – mis, miks ja kuidas.

- **?Eesmärgiks on teada saada tehnoloogia mõju ning mis just mõjutab kultuurivorme.**
 - Tüvekordus (*mõju, mõjutab*)
 - Saav kääne
- **Tüvekordused:** Õpianalüütika uurimine on vajalik, kuna see muudab õpiliaste ning õppejõudude õppetöö oluliselt efektiivsemaks.
- **Sõnakordused:** Uuring viidi läbi eDidaktikumi õpikeskkonnas, uuringus osalesid..
- **Keerulised sõnastused**, nt kokku kuuluvad sõnad ei paikne vahetult teineteise kõrval: Teadusartikli „Õpianalüütika võimalused õppimise ja õpetamise toetamisel õpetajahariduses“ kokkuvõte, mille autoriteks on ..

- **Saab lühemalt:**

– nt *Analüüsi tulemustest selgus, et õpikeskondade puhul on oluline, et kasutataks läbivalt ühte või mitut omavahel seotud informatsiooni ja andmeid vahendavat õpikeskkonda. Kõik osalejad leidsid, et koostöö on väga oluline* ~ Analüüsi tulemustest selgus, et ühte või mitut omavahel seotud informatsiooni vahendavat õpikeskkonda tuleb kasutada läbivalt. Kõik eksperimendis osalenud pidasid seejuures väga oluliseks koostööd.

- *Uurimisobjektiks digitaalkultuuri uuringutes on digitehnoloogiate vahendatud kultuurivormide ja kultuuripraktikate eripärad, ehk kuidas mõjutab tehnoloogia kultuurivorme*
~ Digitaalkultuuri uuringute objekt on tehnoloogia vahendatud kultuurivormid ja kultuuripraktikad.

- **Lausete vahel puudub loogiline seos:** nt [Uurimuse] eesmärk on välja selgitada õpetajahariduse üliõpilaste ja õppejõudude ootused ja vajadused õpianalüütika töölaudade järele, mis toetaksid üliõpilaste iseseisvat õppimist. Uurimisobjekt on oluline, kuna õpianalüütik muudaks nii õppejõudude kui ka tudengite töö efektiivsemaks.

- **Teeme segasest sõnastusest ladusa:**
 - *digitaalkultuuri uurimisalade aspekte ning nende iseloomu*
~ digitaalkultuuri uurimisalade iseloomulikke aspekte
 - probleemiks on püstitatud küsimus ~ probleem on selles, et..
 - artikkel on pühendatud MILLELE? (mitte mille kohta)
- **Sobiv sidesõna õigesse kohta!**
 - Nt **Artikli uurimisobjekt on digitaalkultuur [OBJEKT]*
ning kuidas *selle areng mõjutab erinevaid kultuuri valdkondi [UURIMISKÜSIMUS].*

Teen suulise kokkuvõtte

Igivanad arutelud, milles käsitletakse laste kokkupuudet meediatehnoloogiaga, toovad kommunikatsiooni ja meediauuringute suunal esile erimeelsusi ja vaidlusi põhjustanud pikaajalise traditsiooni. Olgugi et meediatarbimise mõju lastele on uuritud juba ringhäälingu algusaegadest peale, on selle üle endiselt vähe teoretiseeritud ja seda on kirjanduses harva käsitletud, samuti on see meediapoliitika debattides pälvinud vaid vähest mõistmist. Laste ja internetiuuringute puhul on vanad vaidlused süvenenud. Lähtudes ühelt poolt hoiatavatest teadetest riskide, ülemäärase arvutikasutuse ja selle kahjuliku mõju kohta ning teiselt poolt kiidu laulust "digimaailma päriselanikele" ja tehnoloogia võimele muuta maailma, seadis EU Kids Online endale eesmärgiks koguda andmeid, mis aitavad luua terviklikumat pilti veebikeskkonnast, milles noored tegutsevad. Siinses artiklis paigutan selle valdkonna tööd ökoloogilisse raamistikku, lähtudes nii Bronfenbrenneri bioökoloogilisest käsitusviisist, mis on olnud tähtsal kohal uutes lapsepõlve sotsioloogilistes käsitlustes, kui ka üldisemalt defineeritud meediaökoloogia teoreetilisest raamistikust. Viimast seostatakse peamiselt McLuhani ja hiljem Postmani töödega, kus kirjeldatakse meediakeskkonda kui keerulise vastastikuse mõjutamise süsteemi tehnoloogia ja ühiskonna vahel, kus mitmesugused suhtlusviisid ja vahendatud vastastikune mõjutamine kujundavad oluliselt inimkäitumist ja ühiskondlikku elu. Selline vaatenurk on mõningate põletavate probleemidega tegelemisel väga vajalik, kui kõne all on teadusuuringutel põhinev poliitikakujundamine, mis on seotud interneti haldamise ja reguleerimisega ning noorte kaitsmisega internetikeskkonnas. (Brian O'Neill)